

To: (10)(2e) (10)(2e) 2e (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2020 9:45:44 AM
Subject: RE: Brief die straks uitgaat - deadline
Received: Thur 5/28/2020 9:45:44 AM

Mij ook.

Heb op verzoek van (10)(2e) (die belde net) het nog even naar (10)(2e) gestuurd en daarna met (10)(2e) gebeld. Wij kwamen beiden tot de conclusie dat er nu niets staat over II vervoer. Tekst gaat volledig over dagbesteding. Als we vinden dat dit ook voor II geldt moeten we dat erbij zetten. Als we vinden dat dat niet zo is houden we dus verschil tussen II vervoer en dagbesteding. (10)(2e) reageert zo naar (10)(2e) met verzoek een zin toe te voegen over II vervoer. Ik neem aan dat DMO in zijn afstemming met KNV ook heeft meegenomen dat dit ook II vervoer betreft. Ik stel voor dat wij daar niet weer tussen gaan zitten.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 28 mei 2020 11:36 AM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief die straks uitgaat - deadline

Lijkt me ok zo

Van: (10)(2e) (10)(2e) a(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:11

[illegible]

Onderwerp: RE: Brief die straks uitgaat - deadline

Ik kan de toevoeging van $(10)(2e)$ aldus formuleren:

Passagiers – ook die tot en met 18 jaar – kunnen zelf en vrijwillig besluiten een niet-medisch mondkmasker te dragen tijdens het vervoer. Ze dienen hier dan zelf voor te zorgen.

dubbel